

**Raport z postępu rzeczowo-finansowego projektu informatycznego
za I kwartał 2021 roku**

(dane należy wskazać w zakresie odnoszącym się do okresu sprawozdawczego)

Tytuł projektu	System Informacji Celno-Skarbowej EUREKA
Wnioskodawca	Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej
Beneficjent	Ministerstwo Finansów
Partnerzy	brak
Źródło finansowania	Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014–2020 Oś priorytetowa nr 2 „E-administracja i otwarty rząd” Działanie nr 2.2 „Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej” Wkład krajowy – budżet państwa część 83 poz. 8 i część 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe.
Całkowity koszt projektu	11 349 406,25 zł
Całkowity koszt projektu - wydatki kwalifikowalne	11 349 406,25 zł (Cała kwota porozumienia obejmuje wyłącznie wydatki kwalifikowalne)
Okres realizacji projektu	- data rozpoczęcia realizacji projektu: 01.04.2019 r. - data zakończenia realizacji projektu: 29.10.2021 r.

1. Otoczenie prawne <maksymalnie 1000 znaków>

Projekt jest możliwy do realizacji w ramach obecnie obowiązujących przepisów.

2. Postęp finansowy

Czas realizacji projektu	Wartość środków wydatkowanych	Wartość środków zaangażowanych
77,5%	20,96 % 20,75 % 20,75 %	67,96 %

3. Postęp rzeczowy <maksymalnie 5000 znaków>

Kamienie milowe

Nazwa	Powiązane wskaźniki projektu ¹	Planowany termin osiągnięcia	Rzeczywisty termin osiągnięcia	Status realizacji kamienia milowego
Podpisanie porozumienia o dofinansowaniu		03.2019 r.	02.2019 r.	- osiągnięty
Opracowane zasady funkcjonowania systemu		03.2019 r.	03.2019 r.	- osiągnięty
Opracowany SIWZ dla narzędzia IT		03.2019 r.	08.2019 r.	- osiągnięty Opóźnienie w zakresie przygotowania SIWZ dla narzędzia IT wynikało z faktu, że przedmiot zamówienia dotyczy systemu, który nie ma wzorca w obecnie działających systemach, w związku z czym prace nad opisem przedmiotu zamówienia wymagały od Zespołu Projektowego bardzo precyzyjnego określenia nietypowych nowych wymagań, przy braku możliwości odniesienia się do doświadczeń wynikających z funkcjonujących rozwiązań informatycznych. Dodatkowo, żadna z firm nie zgłosiła się do ogłaszanego dwukrotnie dialogu technicznego, który pozwoliłby na wykorzystanie wiedzy i doświadczenia ewentualnych wykonawców. Kamień milowy został osiągnięty przed datą punktu ostatecznego, określoną w harmonogramie kamieni milowych, tj. 2020-04-06.
Podpisana umowa na zakup infrastruktury dla narzędzia IT		12.2019 r.	05.2020 r.	- osiągnięty Postępowanie było prowadzone przez Centrum Informatyki Resortu Finansów. Opóźnienie spowodowane było koniecznością przeprowadzenia przez CIRF licznych postępowań o zamówienia publiczne, których termin płatności upływał 2019 r. Kamień milowy został osiągnięty przed datą punktu ostatecznego, określoną w harmonogramie kamieni milowych, tj. – 06.06.2020 r.
Podpisana umowa na wytworzenie narzędzia IT		12.2019 r.	06.2020 r.	- osiągnięty Opóźnienie było konsekwencją przedłużających się prac nad przygotowaniem SIWZ Ogłoszenie przetargu nastąpiło

¹ Sekcja dotyczy projektów realizowanych ze środków UE

Nazwa	Powiązane wskaźniki projektu ¹	Planowany termin osiągnięcia	Rzeczywisty termin osiągnięcia	Status realizacji kamienia milowego
				dopiero w dniu 3 grudnia 2019 r. Należy przy tym podkreślić, że Wykonawca, złożył ofertę z rocznym termin wykonania przedmiotu zamówienia, więc końcowy termin realizacji projektu nie jest zagrożony Kamień milowy został osiągnięty przed datą punktu ostatecznego, określoną w harmonogramie kamieni milowych, tj.- 06.06.2020 r.
Przygotowana infrastruktura dla narzędzia IT		03.2020 r.	06.2020 r.	- osiągnięty Opóźnienie jest konsekwencją opóźnień w prowadzonych postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych na elementy infrastruktury informatycznej. Kamień milowy został osiągnięty przed datą punktu ostatecznego, określoną w harmonogramie kamieni milowych, tj.- 31.06.2020 r.
Projekt techniczny systemu		03.2020 r.	09.2020 r.	- osiągnięty Opóźnienie jest konsekwencją opóźnień w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na narzędzie informatyczne dla Systemu EUREKA. Kamień milowy został osiągnięty przed datą punktu ostatecznego, określoną w harmonogramie kamieni milowych, tj – 31.09.2020 r.
Utworzony inicjalny zbiór dokumentów		03.2021 r.		- w trakcie realizacji Z uwagi na opóźnienie w przygotowaniu przez Wykonawcę środowiska testowego, nie została dokonana migracja testowa. Kamień milowy zostanie osiągnięty w kwietniu br. Data punktu krytycznego to czerwiec 2021 r.
Pozytywny wynik testów narzędzia IT		05.2021 r.		- w trakcie realizacji
Produkcyjne uruchomienie narzędzia IT	1 (wartość docelowa 434 szt.), 2 (wartość docelowa – 1 szt.), 3 (wartość docelowa – 6 osób), 4 (wartość docelowa 120 osób), 5 (wartość docelowa – 2 osoby)	07.2021 r.		- planowany
Przeprowadzona		09.2021 r.		- planowany

Nazwa	Powiązane wskaźniki projektu ¹	Planowany termin osiągnięcia	Rzeczywisty termin osiągnięcia	Status realizacji kamienia milowego
kampania informacyjna				

Wskaźniki efektywności projektu (KPI)

Nazwa	Jedn. miary	Wartość docelowa	Planowany termin osiągnięcia	Wartość osiągnięta od początku realizacji projektu (narastająco)
1) Liczba podmiotów, które usprawniły funkcjonowanie w zakresie objętym katalogiem rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.	1	07.2021 r.	0
2) Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.	1	07.2021 r.	0
3) Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne.	szt.	1	07.2021 r.	0
4) Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym.	osoby	6 w tym: 2 kobiety 4 mężczyźni	05.2021 r.	0
5) Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym.	osoby	120 w tym: 84 kobiety 36 mężczyźni	07.2021 r.	0
6)				

4. E-usługi A2A, A2B, A2C <maksymalnie 2000 znaków>

Nazwa	Planowana data wdrożenia	Rzeczywista data wdrożenia	Opis zmian

5. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

<maksymalnie 2000 znaków>

Nazwa	Planowana data wdrożenia	Rzeczywista data wdrożenia	Opis zmian

Nazwa	Planowana data wdrożenia	Rzeczywista data wdrożenia	Opis zmian
<p>Informacje udostępniane dla użytkowników zewnętrznych będą obejmowały dokumenty zawierające stanowisko resortu finansów w zakresie interpretacji prawa podatkowego oraz celnego, a także broszury i inne materiały informacyjne dotyczące aktualnych przepisów prawa podatkowego i celnego.</p> <p>Informacje udostępniane dla użytkowników wewnętrznych będą obejmowały dodatkowo dokumenty źródłowe oraz dokumenty wewnętrzne wspomagające pracę pracowników resortu finansów.</p>	07-2021 r.		

6. Produkty końcowe projektu (inne niż wskazane w pkt 4 i 5) <maksymalnie 2000 znaków>

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia	Rzeczywista data wdrożenia	Komplementarność względem produktów innych projektów
Wdrożony system EUREKA	07-2021 r.		<p>Chmura obliczeniowa RF HARF System EUREKA opcjonalnie będzie wykorzystywał produkty wytworzone w ramach projektu HARF (infrastruktura, bezpieczeństwo teleinformatyczne, podnoszenie jakości usług). Projekt wykorzystywać będzie produkty projektu HARF, w zakresie jakim będzie to dostępne i możliwe. Obecnie nie są dostępne wymagane przez EUREKA zasoby serwerowe i pamięci masowej wraz z oprogramowaniem narzędziowym i systemowym chmury obliczeniowej RF nabyte w ramach HARF i muszą być dla niego zakupione. Zakupiona w ramach Projektu EUREKA infrastruktura teleinformatyczna (serwery kasetowe, pamięci masowe) wraz z oprogramowaniem będą zwirtualizowane i spełniać będą przyjęte w resorcie finansów standardy oraz staną się docelowo częścią środowiska teleinformatycznego CI RF. Aktualny status: implementowanie.</p> <p>PUESC P3 Cyfrowa Obsługa Wiążącej Informacji Taryfowej (EBTI-PL2) Celem Projektu jest opracowanie i wdrożenia rozwiązań zapewniających udostępnienie nowej e-usługi publicznej KAS – Cyfrowa obsługa Wiążącej Informacji Taryfowej (eWIT). System EUREKA w dokumentach znajdujących się w bazie EUREKA będzie posiadał linki do obecnej bazy Wiążących Informacji Taryfowych (EBTI), a</p>

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia	Rzeczywista data wdrożenia	Komplementarność względem produktów innych projektów
			<p>docelowo do EBTI-PL2. Aktualny status: projektowanie</p> <p>Obywatel.gov.pl Przygotowanie i wdrożenie inicjatywy „Obywatel” Serwis informacyjny "Portal obywatel.gov.pl" ma na celu zapewnienie obywatelom prostego dostępu do ujednoliconej strony internetowej administracji rządowej - podstawowego źródła informacji o sposobie załatwiania usług publicznych. Portal ma także na celu zintegrowanie stron ministerstw w jedną stronę informacyjną Rady Ministrów. Ponadto w ramach projektu utworzono system "Informacja dla obywatela" (IDO) oraz opracowano rekomendacje w zakresie doskonalenia sposobu prowadzenia korespondencji z obywatelami i rozpatrywania sygnałów obywatelskich. Projekt „Obywatel” nie będzie miał wpływu na system EUREKA. Na stronie Obywatel.gov.pl będzie zamieszczony link do wyszukiwarki EUREKA. Aktualny status: projektowanie</p> <p>Zarządzanie Relacjami z Klientem KAS (CRM) Celem projektu jest usprawnienie działania Krajowej Administracji Skarbowej i podniesienie jakości świadczonych przez nią usług. Przewiduje się, że system EUREKA będzie zasilany ze swojej bazy narzędzie informatyczne wspierające zarządzanie relacjami z klientem KAS (CRM) dokumentami, informacjami broszurami itp. Aktualny status: projektowanie</p> <p>SIP TAP Portal Obecna wyszukiwarka SIP zasilana jest z bazy systemu informacji skarbowej SIP. W 2021 r. dane z tej bazy zostaną zmigrowane do bazy EUREKA. Po 2021 roku wyszukiwarka SIP TAP Portal zostanie wyłączona i zastąpiona jednolitą wyszukiwarką EUREKA. Projekt jest także komplementarny z innymi projektami związanymi z obsługą przedsiębiorców w zakresie interpretacji podatkowo-celnych. Aktualny status: implementowanie</p>

7. Ryzyka <maksymalnie 2000 znaków>

Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Ograniczony dostęp do zasobów ludzkich i technicznych w związku z zaangażowaniem w inne	duża	średnie	Powołanie dedykowanego projektowi EUREKA zespołu projektowego oraz Komitetu

projekty realizowane w resorcie finansów.			<p>Sterującego z przypisanymi zadaniami i zakresami odpowiedzialności.</p> <p>Efektem jest większa możliwość angażowania konkretnych osób do realizacji projektu i ich rozliczanie z wykonanych prac.</p> <p>Z uwagi na duże zaangażowanie niektórych osób z Zespołu Projektowego w realizację innych zadań ryzyko pozostaje na dotychczasowym poziomie..</p>
Ryzyko awarii spowodowane błędami dostawców (np. programistów) niewykrytymi w trakcie testowania (luki bezpieczeństwa, ukryte błędy, niska wydajność aplikacji), co może wpłynąć na dostępność i bezpieczeństwo danych przechowywanych przez system	średnia	niskie	<p>Wdrożenie odpowiednich procedur dotyczących testów akceptacyjnych oraz wymóg testowania zmian na środowisku testowym przed wprowadzeniem na produkcję. Wprowadzenie procedur odtworzenia systemu oraz systematycznego tworzenia kopii zapasowych.</p> <p>Regularne kontrole jakości systemu.</p> <p>Zaplanowanie testów bezpieczeństwa.</p> <p>Efektem będzie wychwycenie możliwie największej ilości błędów w systemie.</p> <p>Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie.</p>
Problemy z uzgodnieniem wymagań funkcjonalnych, wynikające z niedostatecznej współpracy przyszłych użytkowników	średnia	niskie	<p>Włączenie reprezentatywnych przedstawicieli użytkowników końcowych w procesy ustalania wymagań, testowania i odbioru systemu.</p> <p>Efektem będzie uzgodnienie wszystkich niezbędnych wymagań funkcjonalnych.</p> <p>Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie.</p>
Problemy z wykonaniem systemów przez firmy wybrane do ich realizacji (opóźnienia, brak możliwości technicznych lub organizacyjnych do realizacji zamówienia)	średnia	niskie	<p>Wybór dostawców o odpowiednim do skali projektu doświadczeniu i potencjale technicznym; monitorowanie na bieżąco postępów prac po stronie dostawców, zarówno usług, jak i sprzętu.</p> <p>Efektem będzie bieżąca współpraca z Wykonawcą systemu i szybkie reagowanie na ewentualne problemy.</p> <p>Ocena ryzyka pozostaje na</p>

			niezmienionym poziomie.
Ryzyko związane jest z synchronizacją dostawy poszczególnych składników systemu (infrastruktura, oprogramowanie, wdrożenie).	mała	znikome	Zaplanowanie zamówień i dostaw w sposób zapewniający ich synchronizację. Podjęcie standardowych działań zarządczych zgodnie z powszechnie znanymi metodykami (Prince 2). Efektem będzie dostawa poszczególnych składników systemu w terminach pozwalających na terminowe wdrożenie systemu. Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie.
Ryzyko wydłużenia czasu realizacji Projektu związanego z prowadzeniem postępowań przetargowych (protesty i odwołania składane przez Wykonawców) jak również opóźnienia w procesie oceny ofert i wyboru wykonawcy mogą skutkować, przekroczeniem zakładanych terminów na przygotowanie i realizację przetargów	duża	średnie	Planowanie odpowiednich rezerw czasowych dla postępowań przetargowych. Opracowywanie dokumentacji przetargowych, które minimalizować będą liczbę protestów i odwołań. Efektem jest realizacja projektu w sposób zapewniający wdrożenie systemu w zaplanowanym terminie. Z uwagi na zakończenie postępowań przetargowych nastąpiła zmiana w zakresie danego ryzyka w stosunku do po-przedniego okresu sprawozdawczego - „ryzyko zamknięte”
Przedłużające się terminy przekazania systemu użytkownikom.	średnia	niskie	Wysoka jakość nadzoru na realizacją projektu. Wykonalność projektu i harmonogramu wdrożenia Efektem będzie realizacja projektu w sposób zapewniający wdrożenie systemu w zaplanowanym terminie. Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie.
Stosunkowo duży zakres zadań przy ograniczonym czasie realizacji.	średnia	średnie	1. Precyzyjny harmonogram 2. Wyznaczenie częstych punktów kontrolnych 3. Przeprowadzenie części prac analitycznych przez Doradcę 4. Wybór technologii zorientowanej na budowę z istniejących komponentów. Efektem będzie efektywne wykorzystanie posiadanych zasobów ludzkich.

			Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie.
Ryzyko zmian w zakresie funkcjonalności systemu, wymaganych w związku z wdrażaniem nowych wymogów prawnych, co może skutkować zmianą zakresu systemu w trakcie realizacji Projektu a przez to prowadzić do opóźnień w jego realizacji	średnia	niskie	<p>W razie potrzeby - uwzględnienie potrzeb związanych z przyszłym rozszerzeniem funkcjonalności w specyfikacji wymagań oraz/lub odnotowanie w umowie z Wykonawcą zobowiązania do wprowadzenia zmian (zgodnie z procedurą zarządzania zmianą) wynikającej z nowych wymogów prawnych oraz wykorzystania prawa opcji..</p> <p>Efektom będzie możliwość zmian w systemie w sposób zapewniający ich wdrożenie bez opóźniania terminu wdrożenia systemu w jego pierwotnej wersji.</p> <p>Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie.</p>
Ryzyko braku zabezpieczenia wystarczających środków na realizację projektu - czy to z perspektywy finansowej 2014-2020 czy też ze środków budżetowych	duża	znikome	<p>Systematyczne planowanie środków w projektach budżetu na kolejne lata realizacji projektu.</p> <p>Efektom jest pełne zabezpieczenie środków finansowych na realizację projektu.</p> <p>Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie.</p>
Ryzyko zmian rynkowych związanych ze zmianami cen usług podczas realizacji Projektu, które mogą wpłynąć na koszt realizacji Projektu między innymi wzrost kosztów usług obcych, wzrost kosztów materiałów i energii, przekroczenie kosztów inwestycyjnych, wzrost wynagrodzeń, zmiana kursu walut itp.	mała	znikome	<p>Dogłębna analiza związana z wszelkimi aspektami budowy i wdrożenia systemu. Ciągłe monitorowanie trendów rynkowych. Zabezpieczenie odpowiednich rezerw finansowych.</p> <p>Efektom będzie odpowiednie wcześnie zidentyfikowanie ryzyka i wdrożenie środków zaradczych.</p> <p>Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie.</p>
Ryzyko braku odpowiednich zasobów ludzkich po stronie Beneficjenta do nadzorowania i koordynowania przebiegu Projektu	średnia	niskie	<p>Przydzielenie odpowiednich zasobów ludzkich do działań projektowych lub zapewnienie wsparcia przez zewnętrznych specjalistów. Odpowiednie pełnomocnictwa/uprawnienia dla Kierownika Projektu, pozwalające egzekwować od pracowników realizację nałożonych na nich obowiązków. System motywacyjny dla członków zespołu projektowego</p>

			<p>premiujący na zakończenie całego Projektu z sukcesem. Wprowadzenie regularnego raportowania dla kierownictwa projektu, ze wskazywaniem na opóźnienia w realizacji Projektu i jego przyczyny.</p> <p>Efektem będzie zapewnienie odpowiednich osób o stosownych uprawnieniach.</p> <p>Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie.</p>
Niewystarczająca ilość osób po stronie Zamawiającego do odbioru produktów wykonywanych przez Wykonawców kontraktów – ryzyko zbyt małej ilości osób przeznaczonych do obsługi projektu.	średnia	niskie	<p>Zaplanowanie ilości osób potrzebnych do realizacji prac związanych z projektem i przekazanie ich obowiązków innym osobom. Przygotowanie listy rezerwowej osób, które mogą być (w razie potrzeby) szybko włączone w realizację projektu. Należy również pamiętać o przygotowaniu odpowiednich stanowisk pracy dla tych osób.</p> <p>Efektem będzie zapewnienie osób o odpowiednich kwalifikacjach.</p> <p>Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie.</p>
Zmiany w przepisach prawa mogą generować konieczność wprowadzenia zmian w wymaganiach / funkcjonalnościach systemu	średnia	niskie	<p>Monitorowanie stanu prawnego. Zastosowanie zapisów umownych, zapewniających dostosowanie funkcjonalności systemu do zmian prawnych zachodzących w trakcie realizacji umowy, które mogłyby mieć wpływ na funkcjonalności systemu (W tym prawo opcji).</p> <p>Efektem będzie możliwość zmian w systemie w sposób zapewniający ich wdrożenie bez opóźniania terminu wdrożenia systemu w jego pierwotnej wersji.</p> <p>Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie.</p>
Niewystarczający potencjał i doświadczenie wykonawcy systemu, co może powodować dostarczenie produktów małej jakości	średnia	niskie	<p>W SIWZ zawarcie kryteriów formalnych na wybór podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadania. Poza ceną zastosowanie obligatoryjnego kryterium jakościowego w ocenie ofert.</p> <p>Efektem jest wybór wykonawcy systemu posiadającego odpowiedni potencjał do właściwego</p>

			wykonania systemu. Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie.
Ryzyko wystąpienia zdarzeń korupcyjnych	mała	znikome	Wdrożenie polityki działań antykorupcyjnych. Efektem będzie ograniczenie możliwości wystąpienia zdarzeń korupcyjnych. Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie.
Przedłużające się prace nad dokumentacją przetargową skutkujące opóźnieniem w podpisaniu umowy z Wykonawcą Systemu	duża	wysokie	Intensywna współpraca Zespołu projektowego z Biurem Logistyki MF. Efektem jest zakończenie prac nad dokumentacją przetargową w terminie pozwalającym na terminowe wdrożenie systemu. Z uwagi na zakończenie postępowań przetargowych nastąpiła zmiana w zakresie danego ryzyka w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego - „ryzyko zamknięte”
Ryzyko ograniczenia zasobów ludzki po stronie wykonawcy lub zamawiającego związane z zarażeniem koronawirusem lub grypą.	średnia	niskie	Praca zdalna Rozszerzenie Zespołu Wykonawcy i Zespołu Zamawiającego. Efektem będzie zmniejszenie prawdopodobieństwa zarażenia w ramach zespołów oraz lepsza możliwość przejmowania zadań, przez inne zdrowe osoby. Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie.

Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Ryzyko braku zabezpieczenia środków finansowych na utrzymanie systemu po jego wdrożeniu	średnia	znikoma	Analiza kosztów utrzymania systemu i zabezpieczenie odpowiednich środków w budżecie Beneficjenta. Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie
Brak wykwalifikowanego zespołu do utrzymania systemu	duża	małe	Utrzymanie pracowników poprzez zapewnienie rozwoju zawodowego. Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie

Ryzyko związane z utratą trwałości projektu po zakończeniu okresu obowiązkowej 5-letniej trwałości	duża	znikome	Przygotowanie i wdrożenie skutecznej formuły organizacyjnej i prawnej zapewniającej utrzymanie i zarządzanie systemem w przyjętych ramach budżetowych (i terminie związania umową o dofinansowanie) oraz uzgodnienie stabilnych źródeł utrzymania systemu po upływie okresu trwałości. Zapewnienie środków na eksploatację systemu. Ubezpieczenie środków trwałych w niezbędnym zakresie. Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie.
--	------	---------	--

8. Wymiarowanie systemu informatycznego

Nie dotyczy – udzielone zamówienie publiczne na system informatyczny w zakresie budowy oprogramowania wynosi 4 750 875,00 zł czyli nie przekracza 10 mln zł.

9. Dane kontaktowe: Leszek Jasiun Departament Zarządzania Strategicznego

Adres poczty elektronicznej: leszek.jasiun@mf.gov.pl
tel.: 22 694 32 78.